



ПРОТОКОЛ № 1

с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в **Плик №1** за участие в обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на строителни дейности за модернизация, внедряване на енергоспестяващи мерки и изграждане на достъпна среда в сградата на ОУ "Св.Св. Кирил и Методий", вкл. благоустрояване на дворни площи и осъществяване на авторски надзор в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР, открита с Решение № 51/06.04.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

На 23.05.2017 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на Комисията за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на строителни дейности за модернизация, внедряване на енергоспестяващи мерки и изграждане на достъпна среда в сградата на ОУ "Св.Св. Кирил и Методий", вкл. благоустрояване на дворни площи и осъществяване на авторски надзор в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР**

Комисията е назначена със Заповед №851/23.05.2017 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ;

Зам. - Председател: инж. Виолета Парашкевова – ръководител проект;

Членове:

1. инж. Веселина Султанова – гл. експерт дирекция ИЕ
2. инж. Стилияна Иванова - гл. експерт дирекция ИЕ
3. Тодор Попов – гл. юриконсулт в отдел „Правен“
4. Теодора Цанева – гл. експерт, отдел ПИР
5. Татяна Керемедчиева - Иванова – гл. експерт, отдел „Счетоводен“

и резервни членове инж. Малина Дончева – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово, Виолина Тодорова – мл. експерт отдел ПИР и Миряна Христова – гл. юриконсулт отдел ОПКПЧП, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка.

Запечатаните опаковки с офертите за участие в откритата процедура, постъпили в Община Габрово, бяха предадени на председателя на комисията, след което всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства:

- Деян Кубатов – упълномощен представител на Обединение "Св.Св. Кирил и Методий"

Председателят запозна комисията със Заповед №851/23.05.2017 г. на кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на предложенията* постъпили в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

На основание получения на *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 22.05.2017 г., са подадени 4 /четири/ оферти за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	Нов стандарт 2012 ЕООД	УР-01-03-85#1/22.05.2017 г.; 09:22 часа
2	Родис – Р ЕООД	УР-01-03-85#2/22.05.2017 г.; 11:18 часа
3	Обединение "Св.Св. Кирил и Методий"	УР-01-03-85#3/22.05.2017 г.; 11:27 часа
4	ДЗЗД Габрово Инженеринг 2018	УР-01-03-85#4/22.05.2017 г.; 14:28 часа

Председателят на комисията обяви, че ще отвори запечатаните опаковки и ще провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията ще подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите и проверка на съдържанието им.

1.1. Оферта вх.№ УР-01-03-85#1/22.05.2017 г., подадена от **Нов стандарт 2012 ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът „Предлагани ценови параметри“ бе подписан и от представителя на Обединение "Св.Св. Кирил и Методий", съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

1.2. Оферта вх.№ УР-01-03-85#2/22.05.2017 г., подадена от **Родис – Р ЕООД**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът „Предлагани ценови параметри“ бе подписан и от представителя на Обединение "Св.Св. Кирил и Методий", съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

1.3. Оферта вх.№ УР-01-03-85#3/22.05.2017 г., подадена от **Обединение "Св.Св. Кирил и Методий"**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1.4. Оферта вх.№ УР-01-03-85#4/22.05.2017 г., подадена от **Обединение ДЗЗД Габрово Инженеринг 2018**. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът „Предлагани ценови параметри“ бе подписан и от представителя на Обединение "Св.Св. Кирил и Методий", съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това заседанието на комисията приключи и тя продължи своята работа в закрито заседание.

2. Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Нов стандарт 2012 ЕООД**, в резултат на което констатира:

2.1.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.1.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 1 бр. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Нов стандарт 2012 ЕООД, подписан Свилен Чинчев – Управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3,4 и 5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

2.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **Родис – Р ЕООД**, в резултат на което констатира:

2.2.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.2.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 1 бр. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Родис – Р ЕООД, подписан Испирдон Михайлов – Управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

• В представения ЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор „В: Технически и професионални способности, в т.2 при описване на проектантския екип: В изискванията си, Възложителят е посочил: Проектант по част „ОВК” и Енергийна ефективност – **инженер ОВК**. За дейността са предложени 2 лица, като лицето, предложено за изпълнение на част Енергийна ефективност е с образователно-квалификационна степен магистър, специалност «архитектура», което не отговаря на изискванията на Възложителя. Другият предложен експерт, отговаря на изискванията на Възложителя за: Проектант по част „ОВК” и Енергийна ефективност – **инженер ОВК**, но е посочен само за проектант по част „ОВК”.

Комисията констатира, че участникът не покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 5.3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от Обединение "Св.Св. Кирил и Методий", в резултат на което констатира:

2.3.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.3.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 4 бр. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от Обединение "Св.Св. Кирил и Методий" - подписан от Петър Петров – Упълномощен представител, ЕТ Проектстрой – Петър Петров, подписан от Петър Петров – Управител, от Арк проект ООД, подписан от Румен Матев и Мария Хлебарова – Управител и съдружник и от Линк – Русе ЕООД, подписан от Мартина Яковлева - Управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

В/ Участникът е представил Договор за създаване на консорциум за разпределение на функциите на участниците в създадения консорциум, съгласно Раздел III, буква А, т. 1.4 и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3,4 и 5 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

2.4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ДЗЗД Габрово Инженеринг 2018, в резултат на което констатира:

2.4.1. Констатации за наличност:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи.

2.4.2. Констатации за редовност:

А/ Участникът е представил Опис на представените документи, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя на Участника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил 9 бр. Единен европейски документ за обществени поръчки, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в Раздел V, т. 2.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката. При разглеждане на отделните ЕЕДОП комисията констатира:

- В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД неправилно е посочено в част II буква А „Информация относно икономическия оператор“ в полето форма на участие е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори. Участникът в настоящата процедура е по смисъла на ЗОП именно обединението, което участва самостоятелно, като неговите членове не са самостоятелни участници в процедурата.

- В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД в част II буква В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочено, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в част IV. Същевременно са представени 5 бр. ЕЕДОП на лица, с които се покриват критериите за подбор и същите ще бъдат ангажирани при изпълнението на поръчката, както и в ЕЕДОП на членовете на обединението е посочено, че ще се използва такъв.

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД не е попълнена част III буква Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД част IV буква „Б Икономическо и финансово състояние, т.5 не е декларирано наличието на изискуемите в т. 4 от Раздел III на указанията за участие застраховки.

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.1а) не е посочено изпълнение на сходно строителство съгласно изискванията на Възложителя, като е изписано: „Строителни работи, съгласно препоръка за изпълнено строителство (от Илстрой ЕООД) по чл. 64, ал. 1, т.1 от ЗОП, представен в офертата.“ – такава препратка не кореспондира с изискванията за попълване на ЕЕДОП, поради което не може да се извърши преценка за наличие на сходен договор за строителство: „СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в обществени сгради и/или жилищни сгради, вкл. ремонтни строителни работи по изпълнение на същите за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени обществени сгради и/или жилищни сгради с минимум 2000 кв.м. РЗП и минимум средно застрояване (над 10 м)“.

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.1б) не са видни: изпълнение на Услуги по изработване на работни инвестиционни проекти свързани с реализация на енергоефективни мерки в обществени и/или жилищни сгради, вкл. ремонтни строителни работи по изпълнение на същите за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи или новопостроени обществени сгради и/или жилищни сгради с **минимум 2000 кв.м. РЗП и минимум средно застрояване (над 10 м)**. Също така, **не е ясно** посочената дата дали е дата на приемане или дата на започване на услугата.

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т. 6 не е попълнена, като т.2 е попълнена не в съответствие с изискванията за попълване на ЕЕДОП – посредством препратка „вж. ЕЕДОП – Гудуил Енерджи ЕООД/Сънидей ЕООД“ и „вж. ЕЕДОП – Илстрой ЕООД“ не представлява посочване на технически лица или органи, за които съгласно указанията за попълване на ЕЕДОП (съдържащите се в самия него) следва, ако не са пряко свързани с икономическия оператор да има попълнен отделен ЕЕДОП. С така попълнения ЕЕДОП не е видно дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя обективирани в Указанията за участие в Раздел III т. 5.3. „Участникът следва да разполага със следните технически лица, включително тези отговарящи за контрола на качеството“

• В ЕЕДОП на Участника „ГАБРОВО ИНЖЕНЕРИНГ 2018“ ДЗЗД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, в т. 9 не е предоставена информацията относно налично собствено или ползвано на друго правно основание оборудване (механизация) съгласно изискванията на Възложителя обективирани в Указанията за участие в Раздел III т. 5.4. „Участникът да разполага със собствено или ползвано на друго валидно правно основание оборудване /механизация/ минимум, както следва“

Комисията счита, че оглед факта, че в ЕЕДОП на участника е посочено, че няма да използва капацитета на трети лица за покриване на критериите за допустимост, а и членовете на обединението не следва и не се явяват трети лица по отношение на участника, то именно в ЕЕДОП на участника следва да бъде посочена информацията относно изискванията/критериите за участие. ЗОП прави разлика между подаване на ЕЕДОП – деклариране на съответствие с критериите за подбор, и задължението за доказване на посочената в ЕЕДОП информация, на един последващ етап. В този смисъл посочването на цялата информация, с която се оговаря на изискванията на възложителя, според комисията следва да се съдържа именно в ЕЕДОП на участника (доколкото той не се позовава на капацитета на трети лица), а при евентуално спечелване на процедурата, следва да бъдат приети доказателства за посочената в ЕЕДОП информация от всеки от членовете, когато тя е подадена на основание и в съответствие с чл. 59, ал. 6 от ЗОП където е предвидено, че „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не

от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификата или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“

- В ЕЕДОП на водещия член „Гудуил Енерджи“ ЕООД в Част II: Информация за икономическия оператор буква „А: Информация за икономическия оператор“ е посочен грешен идентификационен номер.

- В ЕЕДОП на водещия член „Гудуил Енерджи“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ не е попълнена информация за представителя/ите на икономическия оператор.

- В ЕЕДОП на водещия член „Гудуил Енерджи“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. Така попълнената информация не кореспондира с попълнената от участника информация, както и с изискването критериите за подбор да се доказват от изпълнителя, който в случая е обединението. Съгласно ЗОП членовете на обединението не се явяват самостоятелни участници в процедурата, поради което и не могат да се задължават пред Възлжителя, както и един спрямо друг – видно и от договора за създаване на консорциум.

- В ЕЕДОП на водещия член „Гудуил Енерджи“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Така попълнената информация не кореспондира с попълнената от участника информация, както и с изискването критериите за подбор да се доказват от изпълнителя, който в случая е обединението. Съгласно ЗОП членовете на обединението не се явяват самостоятелни участници в процедурата, поради което и не могат да се задължават пред Възлжителя, както и един спрямо друг – видно и от договора за създаване на консорциум.

- В ЕЕДОП на „СЪНИДЕЙ“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ не е попълнена информация за представителя/ите на икономическия оператор.

- В ЕЕДОП „СЪНИДЕЙ“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. Така попълнената информация не кореспондира с попълнената от участника информация, както и с изискването критериите за подбор да се доказват от изпълнителя, който в случая е обединението. Съгласно ЗОП членовете на обединението не се явяват самостоятелни участници в процедурата, поради което и не могат да се задължават пред Възлжителя, както и един спрямо друг – видно и от договора за създаване на консорциум.

- В ЕЕДОП на „СЪНИДЕЙ“ ЕООД Част II: Информация за икономическия оператор буква „Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Така попълнената информация не кореспондира с попълнената от участника информация, както и с изискването критериите за подбор да се доказват от изпълнителя, който в случая е обединението. Съгласно ЗОП членовете на обединението не се явяват самостоятелни участници в процедурата, поради което и не могат да се задължават пред Възлжителя, както и един спрямо друг – видно и от договора за създаване на консорциум.

- В ЕЕДОП на „ИЛСТРОЙ“ ЕООД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.1а) е изписано „Строителни работи, съгласно препоръка за изпълнено строителство по чл. 64, ал. 1, т.1 от ЗОП, представен в офертата.“ – такава препратка не кореспондира с изискванията за попълване на ЕЕДОП.

• В ЕЕДОП на „ИЛСТРОЙ“ ЕООД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.2 е изписано „Технически лица, съгласно приложен списък на специалистите, отговарящи за изпълнението на поръчката“ - такава препратка не кореспондира с изискванията за попълване на ЕЕДОП.

• В ЕЕДОП на „ИЛСТРОЙ“ ЕООД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.6 е изписано „ а) Изпълнителят б) съгласно приложен списък на персонала, отговарящ за изпълнението на поръчката, (от Част IV, Раздел В, т.2)“ - такава препратка не кореспондира с изискванията за попълване на ЕЕДОП.

• В ЕЕДОП на „ИЛСТРОЙ“ ЕООД част IV буква „В: Технически и професионални способности“, т.9 са изброени инструмент, съоръжения и/или техническо оборудване, част от които не се изискват от Възложителя, а за тези които се изискват не е посочено количество. Не е видно наличието на оградни пана и мин. два броя товарни автомобили – посочено е бетоновоз и бордови камион, както и липсват металорежещи инструменти. Не е посочено количество тръбно скеле.

Представени са и ЕЕДОП-и от Георги Стоев Русев, от Цанка Христова Гечева, от Живка Костова Павлова, от Гинка Димова Димова и от Илиана Ненчева Ненчова, които са посочени в ЕЕДОП на членовете на обединението, но не от самия участник, като трети лица, чиито капацитет се използва за покриване на критериите за допустимост. Която както бе констатирано и по-горе в протокола не съответства на изискванията на ЗОП и представения от участника договор за създаване на консорциум, тъй като членовете на обединението не са самостоятелни участници в процедурата, и като такива не са увластени да поемат задължения пред Възложителя освен чрез упълномощения за това – представляващият обединението.

• В ЕЕДОП-ите на Георги Стоев Русев, Цанка Христова Гечева, Живка Костова Павлова, Гинка Димова Димова и Илиана Ненчева Ненчова в част II буква А “Информация относно икономическия оператор“ в полето форма на участие е посочено, че икономическия оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, което е различна хипотеза от третото лице/подизпълнител.

• В ЕЕДОП-ите на Георги Стоев Русев, Цанка Христова Гечева, Живка Костова Павлова, Гинка Димова Димова и Илиана Ненчева Ненчова в Част II: Информация за икономическия оператор буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ е представена информация за СЪНИДЕЙ ЕООД. СЪНИДЕЙ ЕООД не следва да се възприема като пълномощник на посочените лица, тъй като самото дружество няма представителна власт по настоящата процедура, не е представено нарочно такава, и на последно място ЕЕДОП е подписан лично от всяко от лицата. Според комисията това поле следва да бъде непопълнено или ако е попълнено то да съдържа информация за самото лице.

• В ЕЕДОП на Георги Стоев Русев в Част II: Информация за икономическия оператор буква „В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“ са посочили, че ще използва капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор. Тъй като техните ЕЕДОП-и са предоставени с цел покриване конкретни критерии за допустимост – изискванията на Възложителя за наличие на проектанти със съответните квалификации и професионален опит, то следва, че те следва сами да покриват критериите – с оглед характера на изискванията на възложителя, които са „Intuitu personae“, т.е. с оглед на личността.

• В ЕЕДОП на Георги Стоев Русев не е попълнена част III буква Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

• В ЕЕДОП-ите на Георги Стоев Русев, Цанка Христова Гечева, Живка Костова Павлова, Гинка Димова Димова и Илиана Ненчева Ненчова част IV буква „Б Икономическо и финансово състояние, т.5 не е декларирано наличието на изискуемата в т. 4.2 от Раздел III на указанията за участие застраховка. – приложение са копия на тези застраховки.

В/ Участникът е представил Договор за създаване на консорциум и Анекс към него за разпределение на функциите на участниците в създадения консорциум, съгласно Раздел III, буква А, т. 1.4 и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката

Комисията констатира, че представеният от участника ЕЕДОП, не е попълнен в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и правилника по неговото прилагане, както и съгласно указанията на възложителя, по мотиви и съображения подробно изложени в констативната част относно ЕЕДОП на участника. От представения ЕЕДОП на участника не е видно, че същият покрива критериите за подбор, определени от Възложителя и включващи минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3, 4 и 5. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното:

„Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на строителни дейности за модернизация, внедряване на енергоспестяващи мерки и изграждане на достъпна среда в сградата на ОУ "Св.Св. Кирил и Методий", вкл. благоустрояване на дворни площи и осъществяване на авторски надзор в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР**

Настоящият протокол е изготвен на 06.06.2017 г. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Марияна Костава

Заличено обстоятелство,

Зам. Председател: инж. Виолета

на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. инж. Веселина Султанова -
2. инж. Силияна Иванова -
3. Тодор Попов -
4. Теодора Цанева -
5. Татяна Керемедчиева - Иванова -